

令和7年度 「数理・データサイエンス・AI教育プログラム
(YOKOHAMA MDA プログラム) リテラシーレベル」 自己点検・評価報告書

令和8年6月23日
教育推進機構全学教育部会

[1] 授業方法

令和7年度は、6コマの授業を行った。教材は、本学が令和4年度中に本学独自に作成した教材を使用した。また、6コマの授業のうち、春学期に開講した1コマの授業は、英語を使って授業を行った。(教材も本学が独自に作成した英語版のもの。)

	対面 / オンデマンド	レギュラー / 集中
春学期セメスター - 1	対面	レギュラー
春学期セメスター - 2	対面	レギュラー
春学期セメスター - 3 (英語)	対面	レギュラー
第3ターム	オンデマンド	集中
秋学期セメスター - 1	対面	レギュラー
第6ターム	オンデマンド	集中

[3] 履修状況

令和7年度の履修状況は、以下の表のとおりである。履修者総数は475人であり、昨年度の389人より約22%増加した。授業形態別の履修者数は、対面授業が249人、オンデマンドが226人で、令和7年度は対面授業の方が履修者が多かった。学年別では、1年生が331人で全体の約70%を占める。部局別では、理工学部が396人で全体の約83%を占める。

なお、令和7年度のリテラシーレベルのユニークな受講者数(特別聴講学生等を除く)は452名(うち文系学部33名)で春学期に不可となった学生が秋学期に再履修しているケースがあった。

<授業別履修状況>

	1年	2年	3年	4年	その他	合計
春学期セメスター - 1	128	5	4	6	1	144
春学期セメスター - 2	26	1	0	0	0	27
春学期セメスター - 3 (英語)	1	0	0	0	4	5
第3ターム	67	39	19	10	0	135
秋学期セメスター - 1	62	6	1	4	0	73
第6ターム	47	21	15	7	1	91
合計	331	72	39	27	6	475

※その他＝特別聴講学生等

<部局別履修状況の詳細>

学部		1 年	2 年	3 年	4 年	その他	合計
教育学部	春学期 セメスター-1	0	0	0	0		0
	春学期 セメスター-2	0	0	0	0		0
	春学期 セメスター-3(英語)	0	0	0	0		0
	第 3 ターム集中	0	0	0	0		0
	秋学期 セメスター-1	0	0	0	0		0
	第 6 ターム集中	3	0	0	0		3
	合計	3	0	0	0		3
経済学部	春学期 セメスター-1	1	0	0	1		2
	春学期 セメスター-2	2	0	0	0		2
	春学期 セメスター-3(英語)	0	0	0	0		0
	第 3 ターム集中	2	1	2	3		8
	秋学期 セメスター-1	4	0	0	2		6
	第 6 ターム集中	0	0	2	1		3
	合計	9	1	4	7		21
経営学部	春学期 セメスター-1	4	0	2	0		6
	春学期 セメスター-2	1	0	0	0		1
	春学期 セメスター-3(英語)	0	0	0	0		0
	第 3 ターム集中	1	1	0	0		2
	秋学期 セメスター-1	0	0	1	0		1
	第 6 ターム集中	0	1	1	0		2
	合計	6	2	4	0		12
理工学部	春学期 セメスター-1	122	3	1	5		131
	春学期 セメスター-2	23	1	0	0		24
	春学期 セメスター-3(英語)	1	0	0	0		1
	第 3 ターム集中	59	29	17	5		110
	秋学期 セメスター-1	55	6	0	2		63
	第 6 ターム集中	35	17	10	5		67
	合計	295	56	28	17		396
都市科学部	春学期 セメスター-1	1	2	1	0		4
	春学期 セメスター-2	0	0	0	0		0
	春学期 セメスター-3(英語)	0	0	0	0		0
	第 3 ターム集中	5	8	0	2		15
	秋学期 セメスター-1	3	0	0	0		3
	第 6 ターム集中	9	3	2	1		15
	合計	18	13	3	3		37

[4] 単位修得状況

令和7年度の単位取得状況は、下表のとおりである。単位修得率は昨年度よりやや下がったものの良好であり、高い学修成果が得られていると評価できる。

	秀	優	良	可	不可	合計	単位修得率
合計	65	216	76	43	75	475	84.2%

[5] 学生による授業アンケート

授業のアンケート結果は以下のとおりである。アンケートへの回答は任意であるため全員が回答しているわけでないため、回答率は授業ごとに異なるが、回答内容を見る限り、全体的には、対象学問領域への関心も高く、授業内容を理解でき、授業の満足度も高いという結果が得られているので、アンケートに回答した学生に関しては、高い学修成果が得られていることが伺える。

なお、第3ターム集中と第6ターム集中は、アンケート自体を実施していない。また、英語で実施した授業は履修者数が少ないので、アンケートを実施しなかった。

< 各授業科目の授業アンケート結果 >

【設問】

Q2 授業の履修目標（成績評価の「優」のレベル）に到達するために、意欲的に授業や課題に取り組みましたか。

Q3 授業の到達目標（成績評価の「可」のレベル）に掲げられていた知識や能力が身についたと思いますか。

Q4 授業の内容を理解できたと思いますか。

Q5 授業で対象とする学問領域への興味や関心が喚起されましたか。

Q6 総合的にこの授業に満足しましたか。

【回答の選択肢】

4. 非常にそう思う 3. ややそう思う 2. あまりそう思わない 1. まったくそう思わない)

開講学期	回答者数	Q2 の平均	Q3 の平均	Q4 の平均	Q5 の平均	Q6 の平均
平均値		2.80	3.22	3.00	3.17	3.12

以上